

Publicación N°13 - Abril/Septiembre 2017 - San Salvador, El Salvador. C.A.

Aurora



CONTENIDO

> EDITORIAL: LA NUEVA INDEPENDENCIA	2
> APUNTES DE UN NUEVO PROCESO DE MILITARIZACIÓN EN EL SALVADOR	3
> SITUACIÓN DE LAS MUJERES EN EL SALVADOR	5
> CÍRCULO DE MUJERES	6
> ¿ES TRUMP? APUNTES PARA EL ANÁLISIS SOBRE LA POLÍTICA MILITAR Y MIGRANTE DE LOS ESTADOS UNIDOS	10
> CULTURA DEL MIEDO	14
> EL VEGANISMO NECESITA MÁS LIBERACIÓN ANIMAL	15
> LA ESCUELA DE L@S ANIMALES	17
> KAY NICTÉ / CANTO DE LA FLOR	18
> TAL PARA CUAL	19
> PESADILLA	20

La *Revista Aurora* es un esfuerzo editorial de parte de la *Agrupación Conciencia Anarquista* para difundir el pensamiento crítico y libertario.

También la revista se alimenta de las colaboraciones de artículos, opiniones, poesía, dibujos, pinturas, etc. que recibe de personas amigas y que gracias a su apoyo *Aurora* se mantiene publicando.

Nuestro correo: concienciaanarquista@riseup.net

Nuestro blog: <https://concienciaanarquista.noblogs.org/>

La nueva independencia



Septiembre es el mes en que se conmemora el evento histórico independentista de los países latinoamericanos de la corona española. Las élites criollas y peninsulares empezaron a separarse del antiguo régimen político para constituir Estados liberales que garantizaran la libertad, la igualdad, la propiedad y la seguridad.

En América Central, el acta de independencia redactada por José Cecilio del Valle demuestra en el primer punto el temor de las élites a que el pueblo proclamase por el mismo la independencia.

Después de dos siglos del primer movimiento independentista de 1811, y de los sucesivos gobiernos, sacerdotes, terratenientes y militares han dirigido el destino de esta nación bajo un proyecto liberal que ha fracasado.

Es el tiempo para que el pueblo laborioso centroamericano emprenda una nueva independencia regional, quizás la que se tuvo que haber hecho desde el principio: independizarse de las élites de poder económico, político y eclesiástico, la triada mafiosa e instaurar un régimen de libertad, donde el trabajo sea libre del capital parasitario, del estado nación, y de las religiones organizadas.

Ahora, hay un hecho muy cierto: que el pobre es responsable de su pobreza, que el oprimido es responsable de su opresión. Mientras no comprenda eso, y viva conforme a su condición de pobreza y opresión, no se rebelará contra la esclavitud.

La construcción de algo nuevo lleva en si mismo la destrucción de lo viejo. Esto no es más que la dinámica del cambio. Construyamos en el presente un pueblo libre e independiente, hermanado con los demás pueblos que desean libertarse.

Apuntes de un nuevo proceso de militarización en El Salvador

Por Carlos Serrano

Estudiante de Sociología, miembro de la Agrupación Conciencia Anarquista (ACA) y de la Federación Anarquista de Centroamérica y el Caribe (FACC)

El pasado 25 de septiembre del presente año estudiantes universitarios y de la educación media entre ellos artistas salieron a las calles a protestar en contra del despliegue militar en toda la capital ordenado por el Estado y el gobierno como medida extraordinaria de seguridad pública que busca reducir los índices de muertes violentas producto de la guerra que mantienen las pandillas y el Estado.

El punto no radica en el hecho de tener militares en los alrededores de la Universidad Nacional (la única pública y entre comillas “autónoma”), eso no es nuevo, después de los acuerdos de paz el Estado y el gobierno de Francisco Flores del partido ARENA les dio órdenes de salir a las calles en el 2003 a cumplir funciones de seguridad pública como parte del Plan “Mano Dura” que buscaba reducir los índices de homicidios en el país.

En el evento llamado JUVENTOUR, espacio dedicado al “apoyo a las juventudes”, organizado por las instituciones del Estado y empresas privadas, hubo también presencia y operativos militares dentro del lugar donde se estaba desarrollando el evento.

Es evidente el descontento que se tiene respecto a ese tipo de medidas de seguridad, pero el análisis no cae desde el descontento o crítica simplista, sino más bien lo idóneo y saludable es hacer un abordaje de la reali-

dad en su totalidad, analizar el trasfondo real de lo que significa dichas acciones y analizar el contexto histórico que dan luces para comprender de manera objetiva las problemáticas existentes en El Salvador, llámese inseguridad social, violencia (dentro de sus diferentes formas en las que se ejerce) y la militarización como mecanismo de represión o el autoritarismo como uno de los caminos hacia el totalitarismo, además de tener claro las intencionalidades del Estado (por naturaleza y “el paradigma del Estado”) que obedece a un proyecto político-económico de agendas internacionales.

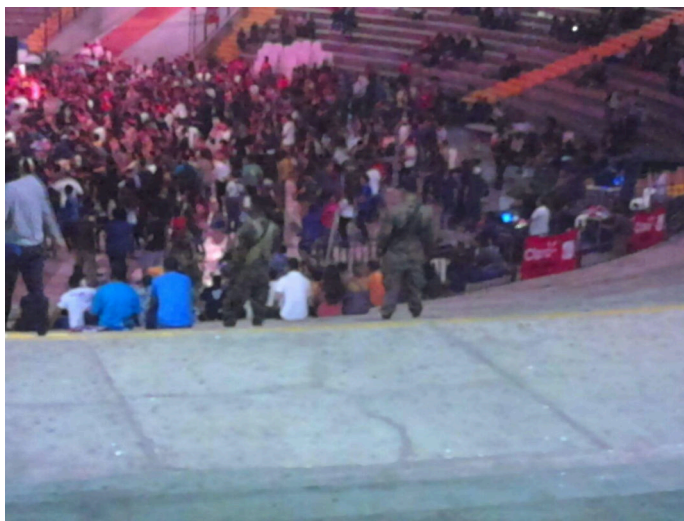
Cuando la cortina de humo tiene forma de militar a la par de novelas políticas en las redes sociales entre un alcalde y el partido del oficialismo que llevó al triunfo y que hoy viven en confrontaciones constantes es fácil no darse cuenta lo que sucede en la realidad por estar adormecidos en la constante apatía social, es fácil para el sistema controlar a las masas (borreguismo social).

Algunos datos interesantes.

Hace poco salió la noticia de la reducción al presupuesto destinado a Educación, el gobierno central presentó a la asamblea legislativa el Proyecto Presupuesto General de la Nación con un incremento según Hacienda de \$97 millones de dólares, comparado con el presupuesto de 2016, fortaleciendo las instituciones de seguridad pública.

Según el banco mundial El Salvador es uno de los países que más invierte en seguridad. Solo para el 2016 el gobierno destinó el 9.1% (442 millones de dólares) del presupuesto de la nación (4 mil 860.8 millones de dólares.) y sin contar con lo que se le designa al ejército.

Centroamérica tiene 110,339 hombres armados (policías y militares) y destina para el mantenimiento de esta fuerza de defensa casi tres mil millones de dólares al año, un alto presupuesto para la región. Cuenta con una fuerza militar propiamente dicha compuesta por 72,983 efectivos. El Salvador concentra la mayor cantidad con 24,799 elementos según el Atlas Comparativo de la Defensa en América latina y el Caribe de 2014.



Soldados de la Fuerza Armada Salvadoreña durante el Festival Juventour

El presupuesto en materia de defensa en los 4 países de la región (Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua) es de \$724,953,289.00, de los cuales El Salvador cuenta con la cantidad de \$149,455,855.00.

Hace 6 años, el presupuesto para defensa de esos cuatro países era de \$434,994,679.00, por lo que creció un 39.99 % equivalente a \$289,994,679.00 con relación al 2014.

El Salvador ha tenido un incremento de efectivos militares de un 33.74 % (8,369 efectivos más).

Con base a estas estadísticas y tomando en cuenta que según la CEPAL la pobreza golpea para El Salvador al 46.6 %, y con una población de 6,365,000 habitantes podemos calcular que hay casi cuatro soldados por cada 1,000 habitantes; la distribución más grande de la región.

La historia contemporánea de El Salvador se ha caracterizado por la tradición militarista y el autoritarismo imperante, desde el paradigma del Estado las instituciones represivas están y existen específicamente para eso: la represión directa y simbólica en todas sus manifestaciones desde El Estado.

La inversión millonaria en materias de seguridad es grande y esta inversión se justifica en el imaginario social de la población, una población que ha vuelto cotidiano y naturalizado vivir con la violencia pandilleril como el pan de cada día. Desde el Estado es lógico ver como la imagen del uniformado es el encargado de velar por la seguridad de la población.

Ahora bien en un país donde cada día mueren 200 personas en una semana de forma violenta es lógico justificar la represión del uniformado y la presencia de los mismo al punto de criminalizar al pueblo y como única forma de resolver el problema de las pandillas.

Pero hay que tomar en cuenta que la violencia no se reduce a la categoría de “violencia pandilleril”, aquí hay diversas formas de violencia en un país donde la desigualdad social se han mantenido después de los acuerdos de paz; un país donde no existe una ley de agua que garantice el derecho a su acceso, un país donde se criminaliza a la mujer por su derecho a elegir en sus propios cuerpos, un país donde los índices de pobreza no se han disminuido y se invierte menos en educación.

Con esas condiciones es evidente que dimensionar que el problema no es solo la violencia propiamente ejercida por grupos pandilleriles en su guerra (territorial) el problema se vuelve complejo en sus raíces estructurales, en un sistema económico-político deshumanizador

que solo busca que estemos adormecidos para obedecer como borregos y desligarnos de la realidad vendiéndonos sueños desde el consumismo, entre otras cosas.

Es de hacer énfasis que en las comunidades de la capital y de El Salvador existe una cooptación de la libertad y la vida a través de otro actor, igual de temible y fascista como lo son las pandillas y maras; ello no significa (o no es detonante) para que el Estado salvadoreño tenga control sobre las comunidades.

Encontramos dentro del territorio dos problemáticas: la violencia de parte de los pandilleros y la violencia que es ejercida por el poder fáctico del Estado... por un lado el problema generado por las condiciones de desigualdad social, marginada históricamente y por otro la existencia misma del Estado desde sus dimensiones de violencia general cumpliendo su función de dominar y controlar desde las esferas de poder económico, político y cultural.

Podemos decir muy lejos de resolver el problema de la violencia pandilleril, que debido a que no se ha tomado acción directa desde las comunidades y para las comunidades en función de generar un proyecto político autónomo y organizativo desde la sensibilización y la concientización, posiblemente no se tenga una respuesta, más que decir que es necesario la organización social más allá de los espacios que ya se han tomado, es necesario pasar de una organización de meras personas con ideas similares a una organización de trabajadores y de comunidades.

“La educación de los militares, desde el soldado raso hasta las más altas jerarquías, les convierte necesariamente en enemigos de la sociedad civil y el pueblo. Incluso su uniforme, con todos esos adornos ridículos que distinguen los regimientos y los grados, todas esas tonterías infantiles que ocupan buena parte de su existencia y les haría parecer payasos si no estuvieran siempre amenazantes, todo ello les separa de la sociedad.”

Bakunin: sobre la Religión, los Militares, la Democracia, el Gobierno y el Estado

Documentos y sitios consultados:

- Documento elaborado por la Red de Seguridad y Defensa de America Latina (Resdal)
- Comisión Económica para América Latina CEPAL.
- El Salvador: economía y demografía. <https://www.datos-macro.com/paises/el-salvador>

Situación de las mujeres en El Salvador

Por Mari Legar

Extraído del Fanzine feminista Catarsis No. 1 Septiembre 2017

Últimamente en El Salvador el activismo se ha centrado en el tema del aborto. En octubre del año pasado se introdujo una propuesta por parte de la diputada del partido de “izquierda” Lorena Peña para modificar el artículo 133 del Código Penal que permitiría el aborto en caso de: I) un embarazo de alto riesgo para la salud y vida de la mujer, II) cuando el embarazo haya sido producido por una violación sexual o estupro, III) cuando sea por trata de personas o IV) cuando no sea viable la vida del feto fuera del útero. Organizaciones de derechos humanos y de mujeres, quienes han estado por varios años luchando para la despenalización del aborto, han respaldado la propuesta de Peña.

Esta pieza se hizo como contrapropuesta a la del diputado de derecha Rodolfo Parker quien proponía endurecer las penas hasta 50 años. Desde 1998 el aborto es ilegal en cualquier caso y actualmente hay mujeres condenadas hasta 30 años ya que en vez de aborto cuya pena es de 2 a 8 años, se les acusa de homicidio agravado, cuando muchas de ellas ni siquiera se han realizado un aborto sino que han sufrido abortos espontáneos.

Una de las razones por las que se catalogan como abortos es porque los médicos tienen miedo de ser condenados hasta 12 años por practicarlo y avisan inmediatamente a la policía sin verificar que es lo que ha ocurrido, esto ocurre en los hospitales públicos pero en los hospitales privados no es así por lo que quienes son condenadas son mujeres de escasos recursos.

Actualmente se han dado avances sobre los derechos de las mujeres y niñas ya que recientemente la Asamblea Legislativa aprobó la prohibición de matrimonios de menores de edad, reformando el Código de Familia en el que se permitía el matrimonio si había un embarazo. Esto permitía que violadores evitaran la cárcel al casarse con sus víctimas, lo cual fue uno de los puntos por lo que organizaciones nacionales e internacionales señalaban la necesidad de reformar el Código.

Las negociaciones entre los partidos se siguen realizando mientras una nueva propuesta ha surgido por parte de otro diputado de derecha, Johnny Wright, quien se enfrenta a su partido ARENA, el cual es el más férreo opositor a la despenalización del aborto. El diputado apunta a que su propuesta logrará desentramar las negociaciones. En ella se propone despenalizar dos causales: I) cuando la vida de la madre esté en peligro y II) en el caso de violación a menores.

Al parecer es posible la despenalización de al menos dos causales ya que con las negociaciones hacían falta sólo dos diputados para dar el pase a la propuesta de las cuatro causales, y con la nueva propuesta se podría alcanzar la aprobación.

Si se aprueba una de las dos propuestas para la despenalización del aborto será un gran avance pero es de destacar que aún no se cumplirá lo que como mujeres aspiramos que es la plena libertad de elegir sobre nuestros cuerpos por lo que la lucha no termina ahí, seguiremos buscando formas de autogestión de nuestros cuerpos y construyendo espacios donde se respete nuestra autonomía.

Mi cuerpo, mi lucha.



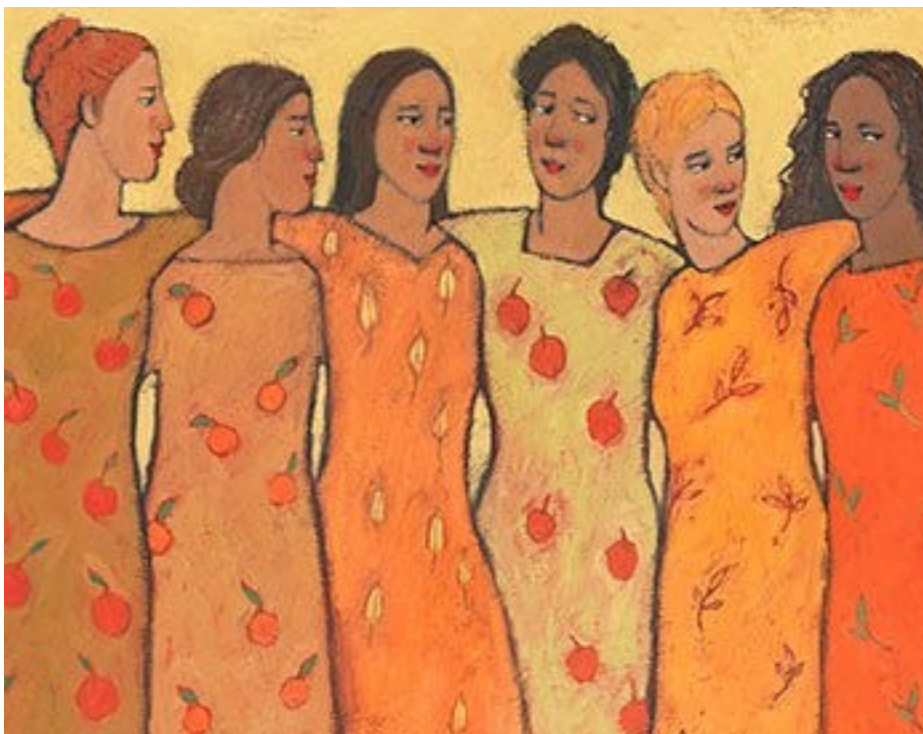
CÍRCULO DE MUJERES

Por Rebeca Montoya

No es desconocido que el mayor logro del capitalismo ha sido la “individualización”, esto no quiere decir que no se reconozca a cada ser humano como diferente, por lo tanto como un individuo, sin embargo en la sociedad actual hemos confundido estos dos conceptos que nos han llevado a una desintegración de los movimientos sociales y una división de luchas donde cada quien vela por sus propios intereses.

Y si a esto, como mujeres, le sumamos una de las estrategias más insanas del patriarcado que ha sido el estar constantemente en disputa entre nosotras, criticándonos, siendo juezas unas de otras según los márgenes de moralidad que desde pequeñas se nos han inculcado y construido, estos mismos márgenes que Emma Goldman critica en su artículo la “La Hipocresía del Puritanismo” en 1911 y que en la actualidad para el imaginario colectivo siguen siendo vigentes.

Como mujeres se nos ha enseñado desde los cuentos, la familia, la escuela, los medios de comunicación y todas las herramientas actuales de “educación y formación” a competir unas con otras por ser la más bella, a desconfiar de la otra y actualmente a competir por posiciones dentro del sistema actual que al final significa opresión y violencia hacia otras mujeres.



Por todo esto nos cuesta lograr ver a la otra como igual, compañera, hermana, como una mujer que sufre y es atacada diariamente por las mismas cadenas que nos quieren atar a todas y que justamente por esto es que debemos superar y deconstruir nuestra forma de relacionarnos con la otra.

Dentro de ese proceso de deconstrucción individual y en forma de resistencia los “Círculos de Mujeres” son una manera de retomar las antiguas prácticas que se utilizaban para relacionarse, crecer y construirse juntas.

Un espacio en donde se hace necesario la conformación de grupos de mujeres es en el ámbito universitario por ser este un tanque de pen-

samiento dentro de la sociedad en donde siempre se ha reconocido la labor y el aporte que pensadores masculinos han realizado a lo largo de la historia de nuestro país y que hasta hoy en día sigue prevaleciendo, un grupo conformado por mujeres que también poseen capacidades y el suficiente intelecto para contribuir al desarrollo de toda una sociedad se hace vital, no solo para el beneficio de los demás, sino crear espacios en donde las mujeres seamos capaces de expresarnos libremente desde cada una de las experiencias y de esa forma hacer una construcción de conocimientos nuevos.

Un claro ejemplo de toda esta invisibilización de la mujer en el ámbito universitario, es la recién visita del

vicepresidente al alma mater en donde se reunió con representantes de la AGU, la cual cuenta con la participación total de hombres, sin ninguna representación femenina; por ende la violencia, el acoso, los abusos y las relaciones de poder que se dan entre hombres y mujeres, principalmente de catedráticos a estudiantes no son el centro de discusión. Devaluando la importancia de visibilizar estas situaciones que no son más que el reflejo de una sociedad que sigue impregnada de machismo y violencia, dejando la participación de las mujeres en segundo plano.

Por todo esto el círculo es un espacio donde se da un encuentro con diversas mujeres estudiantes y participantes de la vida universitaria, mujeres jóvenes de diferentes carreras que se encuentran con situaciones en las cuales surgen cuestionamientos, inquietudes y críticas frente a las desigualdades que surgen en la cotidianidad universitaria, son problemáticas con las cuales las mujeres jóvenes tenemos que enfrentarnos; todo lo anterior ha llegado a un punto de naturalización y se ha penetrado en nuestro sistema cultural que es imposible que todas las féminas logremos identificarlas y exigir un cambio.

Esta naturalización hace que las mujeres sean incapaces de replantear la idea que muchas de nosotras inconscientemente somos reproductoras de todos los patrones machistas. El círculo surge a partir de

todas estas vivencias que como mujeres hemos identificado dentro de las cuales nuestros derechos como seres humanas están siendo violentados, dentro y fuera del campus universitario; nuestras ideas y cuestionamientos van en camino hacia el replantearnos nuevas formas de educación y construcción para tomar acciones directas y que sean trascendentales para las jóvenes universitarias.

Una de las problemáticas en las que dicho círculo se encuentra enfocado, tiene relación con las interacciones que se dan entre catedráticos y alumnas, las cuales se ven envueltas en diferentes abusos y acosos que son disfrazados como violencia simbólica, que obligan a las jóvenes universitarias a callar y sobrellevar estas situaciones completamente solas, sin poder hacer ningún tipo de denuncia por miedo a no poder culminar su carrera, agregando que las instancias correspondientes para el seguimiento de dichos casos, la mayoría de las veces están impregnadas por la misma cultura machista, dejando de lado el verdadero cumplimiento de condiciones de vida que como mujeres y ciudadanas tenemos derecho y están siendo violentados.

Un círculo de mujeres se vuelve importante para que se construya relaciones estrechas y fuertes entre ellas mismas, en donde puedan sacar a luz todos sus miedos, incertidumbres, deseos y todo lo que tenga que ver con su vida afectiva y

emocional, sin dejar de lado el aspecto cognitivo, el cual particularmente el del sexo femenino se encuentra muy enriquecido.

Algo importante es crear espacios donde nos expresemos como mujeres, creemos nuevas formas de construcción de conocimiento; espacios donde se escuche la voz de la mujer para que haya más representatividad.

Ser joven, ser mujer y madre soltera en una sociedad machista es tan difícil, y aun si querés entrar en el ámbito académico de los “intelectuales” es aún peor. Dentro de la academia se nos discriminan y si se nos dificulta el ámbito académico por estas condiciones, aparece el acoso. Esto aunado a la naturalización de la violencia por nosotras mismas.

Una base importante del círculo es que esta conformado por mujeres que hemos empezado a cuestionarnos lo que se ha naturalizado dentro de la universidad y la sociedad, cuestionarnos y replantear nuevas formas de educarnos y construirnos para tomar acciones directas. Acciones que sean trascendentales para las mujeres universitarias.

El problema principal en el cual se está enfocando el círculo son las acciones de acoso, que se da por parte de docentes, compañeros y empleados.



Queer como herramienta para molestar

Por Bryan Varela

"Escribo desde la fealdad, y para las feas, las viejas, las camioneras, las frías, las insatisfechas, las que nadie desea, las histéricas, las taradas, todas las excluidas del gran mercado de la buena mujer"
Virginie Despentes

El Salvador situado en Centro América, comparte no sólo territorio sino historia con la región latinoamericana y caribeña; pero dentro de esta región está el sur de América y México que han dado pasos que Centroamérica y el Caribe no. En marcos legales internacionales, las propuestas de avanzada surgen allá, como la primera vez que se acuñan problemáticas bajo el nombre de Derechos Sexuales y Reproductivos en 1994; pero también existen propuestas más allá de los mecanismos estatales donde la organización de base es la herramienta principal que incorpora muchas veces propuestas marcadas

por el feminismo y el anarquismo que a mi parecer son el cimiento teórico necesario para que lo Queer no pierda su esencia y potencia de transformación del orden actual de las cosas.

En la aproximación contextual a la expresión de lo Queer en el país no podemos perder de vista la injerencia de la cooperación internacional en la agenda que el "movimiento" LGBTI persigue. Estamos hablando de una hegemonía de las organizaciones de hombres Gay que inician su accionar en la década de los 90 con reivindicaciones de tipo identitaria y de salud pública; pesando esta última más que cualquier otra propuesta. La herramienta clásica de las redes del poder frente a la sexualidad como actitud creativa se hace efectiva, medicalización de la misma como una forma de lo que Foucault llamaría producción de saber, se han creado categorías médicas como: poblaciones de riesgo, vulnerables, conductas de riesgo,

etc. Todo lo que hace referencia a las prácticas no heterosexuales y no monogámicas, y como alegoría estética la gran propuesta de "inclusión" por parte del Estado: "Clínicas de Vigilancia Centinela de Infecciones de Transmisión Sexual", donde se atienden a personas LGBTI exclusivamente. Todo esto financiado por proyectos que con el discurso de la inclusión social han marcado decidida y estereotipadamente la agenda predominante. ¿Hay disidencias dentro de esto? Sobreviven, como es de esperarse, cuestionamientos más profundos de las relaciones entre los géneros y de la construcción misma de éstos, desde el feminismo que dicho sea de paso no ha escapado por completo a la agenda impuesta por la cooperación.

Fuera de la atmósfera organizacional, y a veces también dentro, nos encontramos con dispositivos de vigilancia brutales e invasivos de la sexualidad de todas las personas



donde alternativamente jugamos papel de juzgados y de jueces, desde una moral predominantemente cristiana aun de quienes no lo practican como religión. Los roles marcados por la tradición patriarcal se ve por todos lados: vemos a mujeres trans reproduciendo al pie de la letra el molde de la mujer que propone el patriarcado, relaciones entre personas del mismo sexo con horribles historias de violencia, todo esto como una porción del acoso violento que la población en general comete directamente contra cualquier expresión que salga de la norma heterosexual. Mujeres asesinadas descritas por los medios como “víctimas de los celos de su esposo” justificando el hecho. Personas trans agredidas y asesinadas siendo automáticamente relacionadas con drogas, nuevamente para justificar el hecho de que el dispositivo de vigilancia está castigando a todo lo abyecto, por más que una mujer trans se apegue al rol patriarcal si sigue siendo vista como un hombre renunciando a lo masculino y volviendo a que lo femenino es inferior y por ende, está bien hacer lo que se desee con ello.

Para entrar en materia concreta de lo Queer, no hablaré de una “población queer” o algo parecido, porque esto sería dotar de notas identitarias a una propuesta política que más que dar moldes, los rompe y abre posibilidades, lo nombro por necesidad comunicativa y no identitaria.

Haré énfasis en algo que llamó mucho mi atención dentro de un comentario de la libertaria argentina

Leo Silvestri y es que, hace mucho el sentido que “queer” como palabra y cuya raíz se encuentra en el inglés sea fácilmente descontextualizada en países donde se habla español. Si en el inglés surge para nombrar todo aquello no heterosexual podríamos superficialmente decir que un hombre gay ya es de por sí queer, pero incurriríamos en un error, ya que en el origen de la palabra los hombres gay blancos no entraban en la categoría, como sí lo hacían las Drag Queen negras por considerarse algo molesto.

Entonces ¿qué le haría falta a cualquier persona para situarse políticamente como queer? ¡Justo eso! Situarse políticamente, sacar de “lo privado” todas sus prácticas. Porque el discurso liberal que prepondera actualmente ha pasado de “no lo hagan porque es pecado” a “háganlo pero que nadie se entere”; y surge otro fenómeno, uno donde todos esos cuerpos abyectos se adaptan al orden actual sin influenciarlo. Encuentro similitud con lo que Silvia Federici dice acerca del trabajo: “Entonces, si decimos simplemente que queremos la igualdad con los hombres estamos diciendo que queremos tener la misma explotación que los hombres tienen.” Aspirar al matrimonio es decirle al Estado que queremos regulación en nuestras formas de relacionarnos y en última instancia a la monogamia, a lo que históricamente ha garantizado que la heterosexualidad sea la forma “normal” y todo lo diferente, castigable.

Lo queer nos invita a estallar todo, a molestar aun a las personas más

progresistas que no dejan el vicio de categorizarnos, a que ante la pregunta ¿qué sos? Podamos responder, soy yo. Por eso hay que defender lo queer, vivirlo, rechazar la idea de los géneros radicalmente, esto implica que nos despreocupemos de ello; porque hacer todo lo contrario a lo que se nos manda es prestarle demasiada atención a esa norma y se corre el riesgo de mutilar nuestra creatividad, a vivir paranoicamente siendo el dispositivo de vigilancia principal de nosotras mismas.

¡Queer sin nación,
creativa,
sin vigilancia y
molesto!



¿ES TRUMP? APUNTES PARA EL ANÁLISIS SOBRE LA POLÍTICA MILITAR Y MIGRANTE DE LOS ESTADOS UNIDOS

Por QUMA

Miembro de la Fraternidad de Estudiantes Libertarios

«Cuando regresemos a nuestra antigua tierra
Que nunca conocimos
Y platiquemos de todas esas cosas
Que nunca han sucedido
Caminaremos llevando de la mano niños
Que nunca han existido
Escucharemos sus voces y viviremos
Esa vida de la que tanto hablamos
Y nunca hemos vivido.»
(Daisy Zamora, poeta nicaragüense)

En mi anterior artículo, que iba dirigido a dar trazos sobre el panorama sombrío que se enfrenta Centroamérica en el fin de esta década, en la cual las izquierdas han demostrado haberse quedado sin explicaciones para ocultar su escueto trabajo realizado en favor de la clase trabajadora y campesina de los países de la región, así como el proceso de transformación «monárquica» que al parecer se vive en los partidos políticos autodenominados de izquierda en Centroamérica; asimismo, se dio unas líneas sobre el ascenso del fascismo que se vino desarrollando en los países imperialistas (mejor llámese OTAN) han venido realizando sobre los campos de batalla que había dejado su antecesor.

En este artículo, pretendo poner sobre el debate ciertos

apuntes que son necesarios para tener las cuestiones más claras; desde la victoria electoral de Donald Trump ante Hillary Clinton se ha mostrado una clara campaña de desprestigio ante la figura del presidente 45 de los Estados Unidos de América. Se observa cómo grupos de izquierda¹ empezaron a derrochar tinta contra el recién elegido funcionario estadounidense, aduciendo que era el inicio de una época oscura en la cual la vuelta al machismo (como si se esfumó en algún momento), la carrera armamentista (cómo si alguna vez se detuvo) y la política antinmigrante resurgiría (cómo si las deportaciones se detuvieron en algún momento). Claramente el argumento que se utilizaría en este caso es que Obama fue un tipo de política diferente dentro del contexto de migración, ya que ninguna persona es ilegal en el mundo y que por ende si una persona pretende cambiarse de país estaba en su derecho de hacerlo; no es que se esté en contra de esa sentencia, sino que se está en contra cuando esta solamente legitima el accionar de los Estados centroamericanos y la bota despiadada de los países imperiales, claramente en la construcción de una sociedad de nuevo tipo esta no sería un impedimento ya que las fronteras que la burguesía ha impuesto para buscar la acumulación de capital con sus reglas serán derribadas.

Estados Unidos, a pesar de haber sido debilitado por la crisis financiera del 2008, logró continuar con su agenda imperialista en medio oriente, desde la llegada de Obama la guerra en Medio Oriente se extendió al Norte

¹ Quiero tener claro que cuando menciono izquierda (o izquierdas) doy de hecho a los grupos que se ponen desde una posición liberal social hasta ciertos grupos socialistas, es claro que el término «grupos de izquierda» es demasiado ambiguo; este siempre se ha querido relacionar con aquellos grupos de presión, asociaciones, partidos políticos que se «buscan la justicia social», también se les puede denominar progresistas. En

El Salvador encontramos grupos que van desde la lucha contra la corrupción gubernamental hasta aquellos que tienen una pantomima de programa político hacia el «socialismo». Considero que grupos comunistas y anarquistas deberían de abstenerse de utilizar dicho termino para denominarse, esto, porque a diferencia de los progresistas no podemos caer en simplezas de nuestra táctica, estrategia y proyecto político.

de África, vemos como países como Yemen, Egipto, Libia, Túnez y Siria han sufrido la injerencia militar de la OTAN. América Latina no se ha quedado atrás. En este caso, es importante observar cómo la llegada de Trump impulsó un desgarramiento de vestiduras por parte de estos sectores, esto claro, olvidando la tendencia que se ha observado en los países europeos.

Al momento de escribir esto, Trump ha cumplido 100 días desde que asumió la presidencia, las voces cada día aumentan sobre dos problemáticas que conciernen mucho a Centroamérica y al mundo en general: su política militar y su política antinmigrante; antes de ello, es bueno aclarar unos datos con respecto a lo que es Estados Unidos internamente, con 306 millones de almas en su territorio:

1- En Estados Unidos, 42 millones de personas sobreviven a base de los “Food Stamps”, o boletas de alimentación que da el gobierno estadounidense para familias que no pueden cubrir la alimentación necesaria para una familia.

2- En Estados Unidos, 2.5 millones de niños y niñas no tienen una vivienda hasta el 2014², también existían 1.56 millones de personas sin hogar.

3- Existen 13 millones de personas que están subvencionadas con programas de vivienda social en los Estados Unidos.

4- Existen más de 14 millones de desempleados en los Estados Unidos de los cuales solo 5 millones de desempleados pueden optar a beneficios por desempleos.³

5- La canasta básica ampliada estadounidense no se puede cubrir con un salario mínimo promedio de un trabajo de tiempo completo por el cual debe recurrirse a un trabajo de medio tiempo.

6- Hasta el año 2015, el PIB de los Estados Unidos ascendía a 17.95 billones de dólares; pero el mismo está acaparada en un 54.84% por los hombres y mujeres más ricos o multimillonarios del país, que solamente alcanza una cifra de 70,485 personas (si se toma en consideración el hecho de que en Estados Unidos viven un aproximado de 306 millones de personas esta cifra apenas alcanza un porcentaje de 0.02%)⁴

El panorama parece sombrío internamente; claramente la cuestión de clase es muy marcada, donde existe una elite que prácticamente tiene a todo el mundo a su alcance, con una clase trabajadora cada día más debilitada ante los embates del neoliberalismo que fue producto durante más de 30 años, pero sobre todo por un modo de producción voraz junto con su aparato ideológico que ha hecho estragos dentro de la clase trabajadora, que se juega la vida ante un nacionalismo burdo que ha logrado crear una especie de raza superior ante el mundo (con clara manipulación de datos) y que ahora, viendo una amenaza «globalizadora» ante unos «inocentes yanquis»⁵.

Comprendiendo los datos en la cual se desarrolla la sociedad estadounidense, que también cuenta con sus contradicciones propias de una sociedad industrial, en la cual se impulsó un programa ideológico que tomó más potencia después de la segunda guerra mundial y la posterior guerra fría.

Anteriormente, hablé un poco más sobre el programa político que se estaba siguiendo en este país, que se emplazaba como una estrategia de recuperación de territorios que estaban anteriormente al servicio de la geopolítica estadounidense; a pesar de eso, se está obviando dentro del análisis dos cuestiones: 1) los antiguas potencias europeas han recuperado (aunque todavía no cómo lo tuvo en el siglo XIX hasta el principio de la II guerra mundial) así como el crecimiento de

2 <https://www.yahoo.com/news/new-report-child-homelessness-on-the-rise-in-u-s-102965717042.html>

3 <http://www.cnsnews.com/news/article/terence-p-jeffrey/census-49-americans-get-gov-t-benefits-82m-households-medicaid>

4 Para conocer el PIB de los Estados Unidos para el año 2015 se utilizó los datos del Banco Mundial que están disponibles en la página web del organismo internacional:

<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations>

=US; en el caso de los datos de los multimillonarios se utilizó la información proporcionada por el periódico español «El Confidencial»: http://www.elconfidencial.com/economia/2014-06-15/estados-unidos-tierra-de-multimillonarios_146031/

5 Esto lo mencionaba en un artículo anterior, con respecto a la geopolítica de las emociones que actualmente entran en pugna. También es mencionado por Wilhelm Reich en su libro de «Psicología de masas del fascismo»

China, India y Rusia cómo potencias económicas, políticas y militar (los tres países tienen en su arsenal armas nucleares).

2) el interés de parte de los empresarios armamentistas, petroleros y entre otras compañías extractivistas en mantener una guerra de «Baja intensidad» en América Latina.

Podría parecer que lo anteriormente dicho junto con la aclaración de los dos puntos arriba mencionados parecerían demasiados dispersos, pero el caso está que las promesas de campaña que menciona Trump, junto con las acciones militares que han empezado a darse. Trump en realidad ha seguido adelante con la campaña militar (y lo ha extendido hacia América Latina); los ataques que se empezaron a manejar en marzo (en Yemen), abril (Siria) y la amenaza hacia Corea del Norte que empezaron a mediados de abril. Claramente estas han sido una demostración de «músculo» hacia China y Rusia, amenazas más latentes desde la perspectiva económica y la geopolítica de medio oriente y Europa oriental (el conflicto en Ucrania no ha terminado).

Tenemos entonces que ambas cuestiones siguen estando en pugna para los intereses imperialistas norteamericanos, esto descubre que el enemigo de clase (o de los que toman una posición de clase proletaria) siguen estando presentes tanto en el gobierno liberal de Obama y el gobierno neoconservador de Trump; si se observa el gabinete presidencial se encuentran petroleros (Rex Tillerson ex jefe de Exxon), militares que tienen experiencia en Medio Oriente (James Mattis conocido como «Perro rabioso») y en Latinoamérica (John Kelly, ex jefe del comando sur de la armada Estadounidense), banqueros (Steven Mnuchin, ex jefe de Goldman Sachs, el banco que presta a bancos, para muchos el banco que controla el mundo), miembros del Tea Party (Mike Pompeo, director de la central de inteligencia), educadoras muy controversiales (Betsy DeVos, impulsora de las escuelas concentradas, que son una especie de escuelas que concesionan sus «servicios» a entidades privadas y que obligan a una comunidad a utilizar dichos servicios).

Por ende, el capitalismo estadounidense, que había visto con beneplácito el hecho de tener una alianza con las ideas progresistas que habían avanzado mediante el uso ideológico de una «guerra cultural» contra las po-

tencias occidentales; el tiempo ha puesto todo en una perspectiva que demostró la maquinación de los liberales en esa supuesta guerra.

Observamos como las potencias militares van preparando sus cañones, van preparando a sus posibles aliados, que en los países periféricos será solamente carne de cañón de primera línea ante un posible enfrentamiento bélico entre las potencias militares que se mencionaron anteriormente; Estados Unidos, ante su estructura militar, en su ejército extractivista que demostró en Irak su clara manipulación de la información para derrocar a un gobierno, adueñarse de sus recursos y que estas quedaran en manos privadas de multimillonarios, aquellos que vendieron las armas, los chalecos, que crearon rutas del nuevo comercio en Irak, que tiene el mismo objetivo en Libia, Túnez, Yemen, Egipto y Siria.

¿Cuántos Tomahawk necesitará Estados Unidos? ¿Cuánto costará la elaboración de un ejército cada vez más potente de parte de Estados Unidos? Salió entre el debate que el mayor beneficiario del bombardeo de Siria fue la empresa radicada en Massachussets que cobra entre \$500,000 a \$1.5 millones de dólares. Estados Unidos está invirtiendo actualmente más de \$500 mil millones de dólares en su ejército, el actual gobierno estadounidense lo pretende aumentar un 9% más (actualmente es el 14.5% del total del presupuesto), esto es claro, a pesar de ser el país que está invirtiendo más dinero en su ejército, este es superado ampliamente por China y Rusia.

En el caso de la guerra de baja intensidad que nace actualmente en el periodo de Trump, que se enmarca en la guerra contra las drogas que se ha impulsado en los Estados Unidos desde Nixon (1973) y lo que siempre es definido como «patio trasero». Anteriormente había expresado que en la época de Obama había empezado a existir la reacción contra América Latina; en este caso el recrudecimiento se debe a una clara visibilización de la situación de guerra en América Latina.

Esta, no se tiene que ver solamente con el hecho del derrocamiento de gobiernos izquierdistas en la región, que tiene como punto principal el posible derrocamiento del gobierno popular venezolano; sino que esta conlleva al servilismo disciplinado de los gobiernos latinoamericanos ante Estados Unidos, por tres cosas: personas (migrantes), recursos (extractivismo de petró-

leo, madera, agua, oro, plata, cobre, litio, entre otros) y drogas (la producción de cocaína, marihuana y otros estupefacientes). Siguiendo la lógica que menciona el filósofo y sociólogo nicaragüense José Luis Rocha en el 2010 (cinco años antes de la promesa del muro y siete años antes de su posible realización) mientras hay más militarización en la frontera sur de los Estados Unidos, mayor número de droga y armas circulan por ella, más armas están pasando por todos lados de la frontera. Mayores violaciones a los derechos humanos están realizándose en toda la frontera sur estadounidense.⁶ Siguiendo a Rocha, para el año 2013, el departamento de Seguridad Nacional (Homeland Security Department en inglés) tenía un presupuesto de \$60,800 millones de dólares, siendo el tercer ministerio con mayor presupuesto. Si se quisiera sacar a los 10 millones de indocumentados que se estimaba había en Estados Unidos para ese año, se necesitarían \$230 mil millones de dólares. Para el momento que este artículo fue redactado, estaba en debate la adquisición de fondos para la construcción de un muro en el sur de Estados Unidos.

Claramente, el negocio del muro no es solamente el muro en sí, el interés no solamente es el detener a los migrantes y las drogas, sino que va más allá; toda la construcción del muro, de los centros de detención de migrantes, de la patrulla fronteriza, de la dotación de armamento, de la obtención de cámaras, de todo el arsenal de guerra conllevará a los Estados Unidos casi la mitad de su presupuesto de defensa, estos irán a parar a manos privadas (pagados con fondos públicos).

Encontramos entonces una problemática capitalista en su fase superior: el imperialismo, llevar los negocios a cuestiones cada vez más a zonas más conflictivas, crear el caos necesario para poder llevar la «solución».

El escenario es más parecido a Europa de principios del siglo XX, más cerca a lo que conocemos como la primera guerra mundial, una pelea imperialista que conlleva también el servilismo de cada uno de los países periféricos ante las potencias emergentes (no olvidar el poderío nuclear de las mismas) que buscan acelerar sus negocios en potenciales territorios en la cual se puede extraer dichos recursos.

Ante esto, el análisis debe ir centrado en la siguiente pregunta: ¿cuál debe ser el papel de todos aquellos que tomen una posición proletaria ante una amenaza de guerra imperialista latente? Creo que Lenin tiene razón al mencionar la posición de los trabajadores, de los comunistas y anarquistas en esta situación: «El proletariado debe reclamar la separación política de las colonias y de las naciones que su propia nación oprime. En el caso contrario su internacionalismo queda vacío y de palabrería, no son posibles confianza ni solidaridad de clases de las naciones oprimidas y opresoras.»⁷

Recordando un poco el debate que se tuvo de igual manera entre las filas del Partido Comunista Salvadoreño ante la guerra burguesa contra Honduras, en la cual la posición que ganó fue la participación de la guerra por los «intereses nacionales» en contra de la posición de Cayetano Carpio de que era una guerra entre burgueses; asimismo, existen posiciones en la cual se enarbolan banderas de Corea, China y Rusia, cayendo aun en el caso de decirles que son países «socialistas» solamente porque están en contra de los Estados Unidos.⁸ La guerra que se avecina (porque los tambores suenan fuertes) abrirán una nueva perspectiva al proletariado mundial, al trabajador latinoamericano, al trabajador salvadoreño. Es necesario repensar nuestras ideas y volver a las cuestiones concretas de nuestra situación del presente.

«¿Habéis organizado ya vuestra colectividad? No esperéis más. ¡Ocupad las tierras! Organizaos de manera que no haya jefes ni parásitos entre vosotros. Si no realizáis eso, es inútil que continuemos hacia adelante. Tenemos que crear un mundo nuevo, diferente al que estamos destruyendo.» Buenaventura Durruti

2 de mayo de 2017

6 José Luis Rocha, “Expulsados de la globalización”, 2010, pág. 153

7 V. Lenin. “La revolución socialista y los derechos de las naciones a la autodeterminación”. Obras completas, t. 27, p. 257

citado en: Revista Internacional Comunista. 24 de noviembre de 2014

8 Ahondaré más sobre este tema en un siguiente artículo.

CULTURA DEL MIEDO

Por Valkiria Fenix



"Ninfa" por Sara Segura

Le llamo cultura del miedo a la influencia del miedo, durante el desarrollo intelectual, creencias, la moral y el derecho, todos los hábitos y aptitudes adquiridos por el hombre en su condición como miembro de la sociedad. En la sociedad salvadoreña en su gran mayoría, la formación de un individuo se adquiere por medio del conocimiento empírico que los adultos mayores que enseñan a sus hijos, conocimientos que adquirieron de sus padres, influyendo desde el inicio en sus nietos a quienes se les inculca el patriarcado, en todas sus formas, actitudes que naturalizamos y hasta aprobamos al ser testigos de estas, como por ejemplo: un padre "corrigiendo a su hijo" quien al no poder conciliar con él lo golpea con furia, momento desde el cual le introducen la cultura del miedo, "calladito por favor", "no toques nada", "si lo rompes te lo saco del lomo" entre otras expresiones que nos quedan grabadas y nos predisponen a no expresar lo que en realidad pensamos para anticiparse a levantarnos y decir "NO".

Me pregunto, si nuestros padres sabrían que ese maltrato, nos influye al crecer, ¿seguirían aprobando esas formas de "disciplina"? ¿Por-

que naturalizamos el patriarcado?; como la violencia, el abuso, el robo cotidiano, el acoso... que sin darnos cuenta y sin más, influye directamente en nuestras mentes, como despertar de un sueño y regresar al momento en el que te repiten, "cállate".

El miedo en contra de la mujer, a quienes les cortan las alas desde antes de usarlas, limitando en todo ámbito su libertad, haciéndonos objetos y pertenencias apropiadas y propicias para alguien más, inundadas de resignación ante el repetitivo acoso, viendo normal que siendo atractivas es común que le pidan un beso, un abrazo o que la toquen de forma inadecuada e incómoda, y nos preguntamos ¿Cómo poder evitarlo si así nació? ¿Hasta qué punto nos obligan y aplaude la sociedad el acoso volviéndolo hasta romántico? ¿Formando imaginarias historias de amor alrededor de un acosador? ¿Por qué no respetan un simple no? ¿Por qué no puedo reír sin confundir su mente tosca que imaginara que me gusta?

¿Será lo que quieren ver o lo que desean ver sus ojos lo que lo confunde? A tal grado de pensar que es lo que quieren las mujeres en general. O simplemente lo ignoran. Es

importante, dicen, identificar causas y efectos, sin embargo en relación a lo que tenemos grabado en la mente, no tiene rival, ya que lo damos por echo.

Como lo que dicen, "la mujer llega hasta donde el hombre quiere". Y me pregunto. ¿Será real?

En realidad no, es hasta donde logra el hombre vencer la psicología de la mujer para llegar hasta donde puede...

No hay que dar nada por echo en los innumerables casos que la cultura del miedo influye, ya que se dará nuestra muy conciente moral hasta donde nos han enseñado. Y porque es importante cuestionar todo lo que nos han enseñado a lo largo de nuestra vida ya que al final no son constructivos para nuestro bienestar.

He de ahí que entiendo esa frase de "yo solo sé que no se nada" porque todo lo que nos han enseñado se torna al revés de nuestro bienestar y la propia integridad.

El veganismo necesita más liberación animal



Mónica Torres

En años recientes, el veganismo se ha posicionado como la alternativa más conocida por la sociedad para “combatir” el maltrato que reciben los animales no humanos que se crían para el consumo humano; consiste en evitar ingerir cadáveres de animales o derivados de su explotación como el queso, leche, huevos, miel, cuero, etc. Muchas personas entran en este estilo de vida por otros motivos, salud, ecologismo e incluso aspectos religiosos.

“La ganadería es responsable de la mayor parte del uso mundial de tierras; los pastizales y tierras de cultivo dedicadas a la producción de alimentos para el ganado representan casi el 80 por ciento de todas las tierras agrícolas”.¹ Además, “el sector ganadero genera más gases de efecto invernadero –el 18 por ciento, medidos en su equivalente en dióxido de carbono (CO₂)– que el sector del transporte. También es una de las principales causas de la degradación del suelo y de los recursos hídricos.”² Estos datos son solo una muestra de lo que implica la producción de alimentos de origen animal a nivel mundial, sin tomar en cuenta el sufrimiento que conlleva a las víctimas que terminan en los platos de comida y las múltiples enfermedades que se derivan del consumo de cadáveres.

Sin embargo, debemos preguntarnos: ¿Es el veganismo la solución al holocausto animal?, la respuesta es no, tiene muy buenas bases como el trato ético hacia los animales pero también cae en el antropocentrismo, muchas de sus exigencias se centran en la alimentación propia, en que hayan opciones de alimentos “libres de crueldad animal” dentro de lugares que todo el tiempo

han cocinado y servido muerte, esto implica una contradicción, no pagar por comer cadáveres pero si pagarle a la gente que con la otra mano los mata y los sirve. Incluso en otros países la lucha se concentra en conseguir jaulas más grandes dentro de las granjas para que los animales “sufran menos”, una postura totalmente bienestarista que se olvida del objetivo real: terminar con ese sufrimiento.

La alternativa libertaria a este movimiento existe, la posición abolicionista, que tiene claro que ningún animal debe ser privado de su libertad, masacrado y explotado para complacer el paladar de nadie, tenemos claro que los zoológicos son cárceles detestables como las hechas por el estado para las personas, que el capitalismo vegano y ecológico nunca será una red alternativa sustentable y funcional, que la verdadera liberación animal es directa; el mejor ejemplo está en el Frente de Liberación Animal, una organización que se distribuye en muchos países del mundo, se dedican a saquear y destruir lugares que funcionan como mataderos, laboratorios de experimentación con animales, torres de caza y otros infiernos, sacan a los animales y se los llevan a un lugar seguro para ellos.

En El Salvador hay mucho miedo; a por lo menos escribir en una pared algún mensaje de liberación animal o dañar una publicidad de algún restaurante, pero ese miedo no se compara ni un poco a todo el que los animales sienten yendo al matadero, a todo el dolor que llena sus cuerpos cuando están siendo degollados. Lastimosamente en nuestro país la postura bienestarista es la más común.

1 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura. Producción Animal. FAO Recuperado de <http://www.fao.org/animal-production/es/>

2 Christopher Matthews. (2006). La ganadería amenaza el medio

ambiente. Organización de las Naciones Unidas Para la Alimentación y la Agricultura Sitio web: <http://www.fao.org/newsroom/es/news/2006/1000448/index.html>

Pero dentro de las acciones no tan “extremas” que la posición abolicionista puede tomar están:

El rescate de animales, requiere de mucha responsabilidad, algo a lo que muchas personas le huyen, pero hay que tener en cuenta que es la mejor opción para cambiar la vida de un animal, no solo la de los perros y gatos, como ejemplo muchos animales “de carga” son abandonados en carreteras cuando ya no les sirven.

Autogestión, aprender a hacer las cosas por nosotras mismas, cultivar nuestros alimentos y prepararlos no vendría nada mal, también pueden adquirirse éstos en los mercados, con la vecina que tiene su pequeño negocio, el agricultor que siembra y no vende, donde la gente de verdad subsiste de sus ventas, esto si es una alternativa económica solidaria, no como en los grandes supermercados donde el beneficiado siempre será el dueño, mientras que sus empleados reciben las migajas de las ganancias.

Negocios veganos. Si la alternativa anterior no funciona por cuestiones de tiempo, trabajo u otros, adquirir nuestros alimentos y otros productos en negocios que

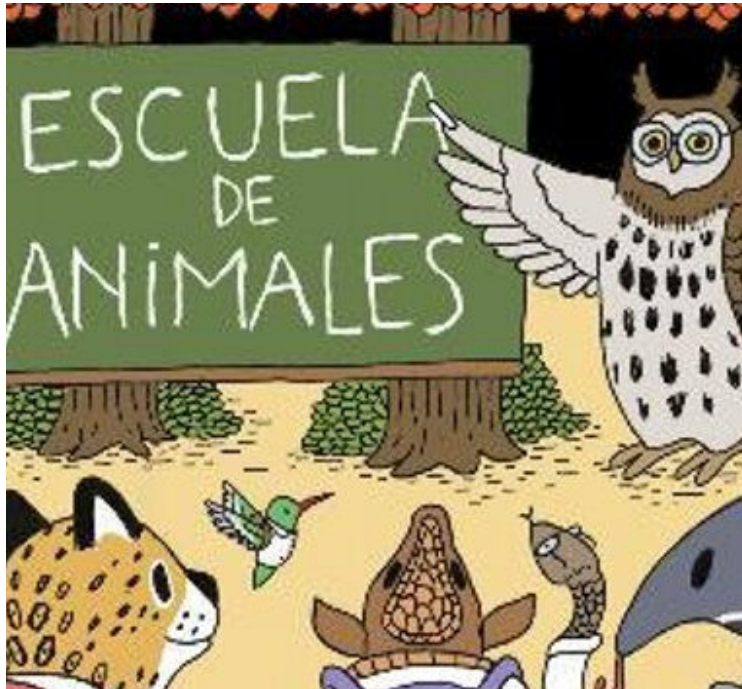
de verdad son libres de crueldad animal es lo mejor, generalmente son pequeños negocios como en nuestro país. También estaríamos colaborando con gente que lo necesita y que no se dedica a asesinar a los animales, como en los grandes restaurantes de cadenas internacionales, farmacéuticas u otros negocios que se lucran de la explotación animal.

Concientización. Poder generar conciencia en las demás personas nunca estará demás, por eso el veganismo ha tenido éxito, por todo el material que se difunde en internet, pero aún falta que muchas personas conozcan la situación actual de los animales, hablar de esto en investigaciones académicas o de repente sacarlo a tema de conversación no estaría nada mal.

Con esto hay que dejar claro que nunca debe ser impuesto la empatía y solidaridad con los animales no humanos. Debe nacer de si mismxs, de comprender que no podremos ser libres hasta que hayamos liberado a nuestros propios esclavos, porque ninguna jaula jamás será demasiado grande para nuestra libertad.



La Escuela de l@s Animales



Los animales se reunieron un día en el bosque y decidieron crear una escuela. La junta directiva la formaron un conejo, un pájaro, una ardilla, un pez y una anguila. El conejo insistía en que una de las asignaturas fuera correr.

El pájaro insistía en que una de las asignaturas fuera volar. El pez insistía en que nadar fuera una de las asignaturas y, la ardilla, en que la subida a los árboles en perpendicular era una materia imprescindible. Juntaron todas esas cosas e hicieron el plan de estudios. Insistieron mucho en que todos los animales dieran todas las materias.

Para el conejo, que sacaba «Sobresaliente» en correr, la subida a los árboles en perpendicular constituía un auténtico problema. No hacía más que caerse de espaldas. Al cabo de poco tiempo le dio una especie de derrame cerebral y ya no pudo volver a correr. Se encontró con que, en vez de sacar «Sobresaliente» en correr, estaba sacando «Bien» y, por supuesto, seguía sacando «Suspenso» en la subida en perpendicular. El pájaro era buenísimo en vuelo pero cuando le tocaba arrastrarse por el suelo ya no lo hacía tan bien.

No hacía más que romperse el pico y las alas. Al cabo de poco tiempo sacaba «Bien» en vuelo y «Suspenso» en correr y sufría lo indecible con la subida a los árboles en perpendicular. Al final, el animal que terminó siendo el mejor de la clase fue la tonta de la anguila que lo hacía todo a medias. Sin embargo, los profesores estaban muy contentos porque cada alumno daba todas las materias y lo llamaron «educación integral».

CANTARES MAYAS DE DZITBALCHÉ

CANTAR 7 KAY NICTÉ / CANTO DE LA FLOR

Fuente: <http://americaindigena.com/dzibalch.htm>

1. La bellísima luna
2. se ha alzado sobre el bosque;
3. va encendiéndose
4. en medio de los cielos
5. donde queda en suspenso
6. para alumbrar sobre
7. la tierra, todo el bosque.
8. Dulcemente viene el aire y su perfume
9. y su perfume
10. Ha llegado en medio
11. del cielo; resplandece
12. su luz sobre
13. todas las cosas. Hay
14. alegría en todo
15. buen hombre.
16. Hemos llegado adentro
17. del interior del bosque donde
18. nadie
19. <nos> mirará
20. lo que hemos venido a hacer.
21. Hemos traído la flor de la Plumería
22. la flor del chucum, la flor
23. del jazmín canino, la flor de . .
24. Trajimos el copal, la rastrera cañita ziiit,
25. así como la concha de la tortuga terrestre.
26. Asimismo el nuevo polvo de calcita
27. dura y el nuevo
28. hilo de algodón para hilar; la nueva jícara
29. y el grande y fino pedernal;
30. la nueva pesa;
31. la nueva tarea de hilado;
32. el presente del pavo;
33. nuevo calzado,
34. todo nuevo,
35. inclusive las bandas que atan
36. nuestras cabelleras para
37. tocarnos con el nenúfar;
38. igualmente el zumbador
39. caracol y la ancia-
40. na [maestra]. Ya, ya
41. estamos en el corazón del bosque,
42. a orillas de la poza en la roca,
43. a esperar
44. que surja la bella
45. estrella que humea sobre
46. el bosque. Quitaos
47. vuestras ropas, desatad
48. vuestras cabelleras;
49. quedaos como
50. llegasteis aquí
51. sobre el mundo,
52. vírgenes, mu-
53. jeres mozas. . .

Tal para cual

Por José Alemán

La señorita sostuvo la respiración mientras se disipaba aquella enorme nube de gas negro. Esa nube que dejaba a su paso un viejo autobús que se desvanecía en la lejanía y al que no pudo abordar. Aguardaba en la terminal, en medio de la soledad de la noche por un transporte, que en el fondo sabía que nunca llegaría, pareciendo no importarle la manera en que regresaría hasta su hogar en las afueras de la capital. De pronto se detuvo frente a ella un lujoso vehículo. En su interior vislumbró la figura de un hombre de apariencia mayor, que instantáneamente inspiró profunda confianza en ella, aunque su rostro no le fuera familiar. No tuvo miedo a pesar de que su corazón palpité como si quisiera saltar de su pecho; fue él quien se le acercó, y con gesto amable le dijo:

— Me imagino vamos por el mismo camino, yo solía abordar en este sitio, pero seguramente, esperas algo o a alguien que me temo no va a pasar, pero puedes venir conmigo si así lo deseas —le dijo, sin presentarse.

Ella, sin mencionar palabra alguna, lo observó meticulosamente de pies a cabeza, y la ojeada le valió para aceptar tan temeraria oferta.

— Me dedico al ramo de la construcción, soy ingeniero civil

—Le explicó él, sin duda para tratar de generar confianza a la discreta acompañante—, y hasta hace poco estuve designado para el tramo del nuevo Redondel Masferrer. ¿y tú?

— Yo solo quiero escapar de mi injusto destino —le dijo en un súbito arranque de sinceridad, esto despertó escalonados recuerdos, conduciéndolo a las reminiscencias de una florida juventud.

— Cada quien construye su propia cárcel, pero también cada quien puede encontrar la manera de escaparse de la misma, es la misma condición biológica del ser humano el aferrarse a su propia libertad. Le dijo mientras lo observaba por el retrovisor.

— Pero tu no eres un filósofo, un sabio, una adalid, todos escondemos algo en el fondo. Perversiones contra nosotros mismos, calumniamos, difamamos y ofendemos a nuestras anchas a nuestros prójimos, familiares y seres a los que supuestamente “amamos”.

— Aunque no me lo creas estas frente a dios-. Espeté con un susurro cerca de su oído.

La señorita no pudo contenerse y soltó una carcajada. ¿Estoy hablando con un dios? ¿O un perverso dios que recoge mujeres que se han quedado sin poder abordar el último bus hacía un lugar tan lejano? Me sorprende que no intentaras violarme en el primer desvío que estaba menos oscuro que hacía el que nos dirigimos. Pero que puede importarme lo que me pase a estas alturas del partido. Entonces él le formuló una pregunta tan trascendental como personal.

— ¿Acaso eres Clio “La que da la fama”, una de las hijas Mnemósine?

A la señorita no le quedó más que parpadear atónita escuchando aquellas palabras tan extrañas, que se alejaban de su cotidiano vocabulario.

— Yo sólo voy escapando de un matrimonio obligado a punta de pistola, el muchacho con el que estaba viviendo fue demasiado lejos esta vez, intentó quitarme la vida por querer compartirme con quien yo quiera, porque nací libre, de madre libre, de abuela liberal, jamás quise pertenecer a alguien.

— Has hecho algo sumamente malo o cometido algún crimen, ¿verdad?

— ¿Cómo puedes estar seguro?

— Ya te lo dije en su determinado momento. soy un Dios que ayuda entre los mismos seres humanos, sin pedir diezmos, sin esperar oraciones ni mucho menos que nadie me rinda pleitesía.

— Mientes, lo has notado porque has visto mi pálido semblante, mis temblorosas manos que aun conservan el olor a pólvora, pueden verse con claridad los jirones de sangre en mi blusa—, soy libre y a la vez soy esclava de mi propia cárcel. Como todos los seres humanos somos esclavos de nuestras bajas pasiones, de la mentira y del desamor. Por fin libre de la opresión, aunque esclava de la culpa.

— No pongas cuidado en ello, estaré aquí para protegerte de todo lo que esta por venir. ¿sólo dime lo que hago? ¿Acaso quieres que me escape contigo, que nos vayamos juntos a vivir una excitante aventura por el mundo?

— ¿Quiero saber quién eres en realidad?

— Te lo he dicho todo, un ingeniero excepcional. Mis amistades me conocen como Zeus. Y me lo he tomado muy en serio.

Pesadilla

Dionisio Quinteros

Todos los días era el mismo viaje. Cinco años de viajar a la universidad. Pero esa vez todo fue diferente. Era de día y llegó a la entrada de la universidad, sin embargo no pudo entrar. Justo en la entrada había una cinta amarilla de la policía, eso marcaba algo terrible para muchos, pero en este país eso significaba solo uno más a la lista, y una satisfacción de no ser el desdichado. Un muerto, pensó mientras caminaba. Al llegar donde estaba acordonado se detuvo de improviso y sintió una sensación de angustia. En el suelo, estaban tres pelotas rojas, similares a las de su amigo. Las recogió mientras repetía en voz baja “mataron a Felipe, mataron a Felipe. ¡Carajo! Mataron a Felipe”

Dejó las pelotas en su sitio y vio a los demás que observaban la escena. Todos muy callados y con la mirada perdida. También sienten la tragedia, pensaba. Él tampoco hablaba. El día se le tornó melancólico y trágico. Al momento se escucharon disparos, ráfaga tras ráfaga. ¡Lo que faltaba! ¡Una balacera! Corrieron hacia la universidad, todos silenciosos, corriendo uno tras otro, como una fila de combatientes que huyen de la batalla con el alma rota por la pérdida de un compañero. No se daba cuenta por dónde avanzaba, los edificios de la universidad se fueron perdiendo y en su lugar apareció un lugar boscoso. Divisaron una casa de bahareque y lodo, corrieron hacia ella y se refugiaron. Los disparos se escuchaban cada vez más cerca. Todos tenían cara de asustados. Todos estaban asustados.

Los disparos se hicieron más fuertes que luego se escuchaba como si fuese explosión de bombas. Se decidió a salir para escapar del ataque por si realmente fueran bombas. Pero afuera había oscuridad, parecía que había anochecido, levantó la vista y para su sorpresa, la luna había salido junto con sus compañeras las estrellas. Su piel se erizó ante el paisaje que se dibujaba en el cielo. La luna llena expulsaba manchas de sangre. Parecía que sangraba, como si un disparo le hubiese golpeado el pecho y agonizaba. El cielo se empezó a teñir de sangre, así como se tiñe la ropa de tantos muertos en su país. Tuvo miedo, tanto miedo que su corazón palpité tan fuerte que amenazaba con salirse de su pecho.

Corrió, tratando de escapar de esa escena. Pero el cielo,

compañero gigante de nuestra existencia nos sigue y nos acompaña en cualquier lugar. Las explosiones se escuchaban más fuertes y más amenazadoras. Salió de la universidad y vio parqueado el auto de su amiga. Corrió hacia él, abrió la puerta y entró. Justo en ese momento un hombre desconocido apareció al lado. Sacó una pistola y disparó por encima del auto. Lo usaba –o eso aparentaba– como escudo. La madre de su amiga y él estaban paralizados de terror. “Hasta aquí llegamos” pensó. El hombre bajó el arma y le apuntó, pero él, diestro, logró quitársela e intentó disparar. La pistola ya no tenía balas. Le tiró el arma y el hombre sacó otra pistola y justo cuando haló el gatillo, despertó.

La madrugada estaba fría, silenciosa y oscura. Pero él sudaba, despertó aterrado, con la respiración acelerada. “Sólo fue una pesadilla” pensó. Se acostó e intentó dormir de nuevo. Durmió. Afuera, en distintos puntos del país otros deseaban que su situación también fuera sólo un sueño.

*Escúcha el programa
anarcofeminista*



los jueves de 3 a 4 de la tarde por la
Radio de Todas
www.colectivafeminista.org.sv